

Consiglio Comunale del 29 maggio 2018

Punti aggiunti in odg:

- Relazione del Sindaco in merito all'incendio di auto a Vighignolo nella sera di domenica 27 maggio 2017;

Al di là delle critiche poste dall'altra opposizione (FI) che ha chiesto di inserire questo punto in odg e concludendo che Vighignolo è dimenticata, il M5S ha preferito chiedere informazioni puntuali al Sindaco sui fatti. Il consigliere Gargano aveva già chiesto al Sindaco informazioni prima della capigruppo ottenendo risposte del tipo: "Ci sono ancora indagini in corso e sarà mia cura impegnare le forze politiche e aggiornare i cittadini dei risultati". Le stesse risposte date in cc, quindi ci è sembrato più sensato tentare di capire se si prevedeva un programma di pattugliamento e di controllo più mirato, anche in considerazione del fatto che le telecamere (le antenne, il wifi, etc.) spesso non funzionano (oltre il 20% poiché 6 su 35 come ha affermato il Sindaco). La domanda era correlata al fatto che il 7/5/2018 è appena stato approvato il Regolamento di polizia urbana che tratta il tema della sicurezza integrata, delle violazioni e delle rispettive sanzioni. La risposta non è stata particolarmente dettagliata anche se il Sindaco afferma che le pattuglie (13 agenti sul nostro territorio) hanno in programma diversi servizi di controllo nelle ore serali.

- Ritiro mozione M5S avente ad oggetto "Formazione insegnanti asili e scuole - manovre salvavita"

Da ulteriori verifiche abbiamo constatato che la nuova Legge regionale in materia va a normare in modo compiuto l'argomento oggetto della mozione. Inoltre dalla giunta abbiamo appreso che la scuola si è già mossa concordando dei corsi con la Croce rossa. Per questi motivi ritiriamo la nostra mozione.

Ordine del giorno:

1. Consuntivo esercizio 2017 – Azienda Speciale dei Comuni del Rhodense per i Servizi alla Persona (Sercop a.s.c.) - comunicazioni;

SI TRATTA DI COMUNICAZIONI. È presente il Presidente di Sercop a.s.c. dott. Guido Ciceri che espone la relazione dell'esercizio e risponde alle domande dei Consiglieri. Come M5S abbiamo chiesto di avere dati sul tema dei bandi SPRAR e dei progetti di seconda accoglienza. Il dott. Ciceri si è reso disponibile a preparare una relazione da portare in cc a settembre, al fine di permettere una valutazione in un tempo congruo di un anno dall'attivazione dei progetti. Siamo rimasti soddisfatti della risposta e attenderemo la relazione per informare i cittadini sul monitoraggio e i risultati dei bandi SPRAR sul nostro territorio.

2. Proroga della validità del documento di piano del P.G.T. fino all'adeguamento della pianificazione regionale, provinciale e metropolitana ai sensi dell'art. 5 comma 5 della L. 12 del 11.03.2005 e s.m.i. con modifiche di cui alla L. R. 31 del 28.11.2014, modificata dall'art. 1, comma 1, L. R. 16 del 26.05.2017;

ABBIAMO VOTATO SÌ, Siamo infatti consapevoli del ritardo nell'aggiornamento del vigente PGT (datato 2009), ma sappiamo anche tale ritardo deriva dal fatto che Regione Lombardia non ha

generato l'integrazione del proprio P.T.R. (piano territoriale regionale (adottato il 30.05.2017 con delib. consiglio regionale 23.05.2017 n. x/1523) e di riflessi neanche i piani territoriali provinciali (P.T.C.P.)

Il M5S è molto sensibile alle disposizioni che stabiliscono il rispetto dei **criteri di sostenibilità e di minimizzazione del consumo di suolo territoriale**. ci auguriamo quindi che questa integrazione del PTR avvenga nel più breve tempo possibile, affinché anche gli enti locali possano allinearsi alle disposizioni senza ulteriori proroghe.

3. Comunicazione deliberazione della Giunta Comunale n. 93 del 22.5.2018 avente per oggetto "Prelevamento dal fondo di riserva dell'esercizio 2018 e dal fondo di riserva di cassa (n.3)";

SI TRATTA DI UN PUNTO NON IN VOTAZIONE È stato fatto un prelievo di 2000 Euro dal Fondo di riserva per consentire ai 13 agenti di fare il corso obbligatorio per legge sull'utilizzo dello spray e del manganello. Altri 1500 Euro rappresentano il pagamento dei diritti SIAE per gli eventi di giugno (in particolare il 9 giugno Settimo Insieme).

4. Approvazione del Rendiconto della Gestione per l'esercizio finanziario 2017;

ABBIAMO VOTATO NO

Innanzitutto ancora una volta ci troviamo costretti a evidenziare un problema nella consegna della documentazione perché **il parere dei revisori contrariamente a quanto previsto dal comma 9 dell'art. 9 del vigente regolamento non è arrivato nei 4 giorni antecedenti il cc**. Devo dire che sia l'Assessore Stringaro che il Coordinatore del Dipartimento economico finanziario hanno permesso di riempire questo **vuoto documentale** attraverso bozze di documenti di cui abbiamo potuto prendere visione. Va comunque ricordato a questa Amministrazione non solo l'ottemperanza di tutti i diritti dei consiglieri (come normati dall'art. 43 del TUEL), ma **anche in previsione del lavoro che si sta facendo da mesi nella Commissione Affari istituzionali sul tema dell'approvazione del nuovo Regolamento del consiglio comunale e delle commissioni, di prevedere sempre il rispetto delle tempistiche di consegna degli atti. È fondamentale permettere ai consiglieri di svolgere con pienezza le proprie funzioni.**

A questo proposito durante la discussione del punto abbiamo chiesto informazioni all'Assessore Stringaro circa le conclusioni (**PERVENUTE SOLO IL GIORNO PRIMA**) dei revisori pur dando parere favorevole **“propongono di accantonare l'avanzo nel fondo di dubbia esigibilità”**. Le risposte dell'Assessore sul punto sono sembrate davvero imbarazzanti. Perché questo parere che è il sunto di una revisione che ha interessato il triennio del loro mandato, poiché dal prossimo anno saranno nominati nuovi revisori, invitava l'Amministrazione a seguire criteri di **PRUDENZIALITÀ** che sono stati completamente disattesi. Stringaro ha infatti affermato che si è deciso che **“fosse un giusto equilibrio andare contro la prudenzialità”** espressa dai revisori. **Pazzesco.**

In dichiarazione di voto il M5S ha votato NO perché nel merito all'approvazione del rendiconto 2017, coerentemente con il voto contrario al BP 2017-2020 e alle variazioni proposte nelle 5 commissioni bilancio dello scorso anno che hanno interessato l'esercizio in oggetto.

Un NO ancor più convinto sentite le dichiarazioni dell'Assessore al Bilancio sul tema del MANCATO accantonamento dell'avanzo PROPOSTO DAI REVISORI!

5. Variazione al Bilancio di Previsione 2018-2019-2020 con applicazione avanzo.

ABBIAMO VOTATO NO

DICHIARAZIONE DI VOTO DEL M5S

Partiamo da alcune considerazioni per capire quanto queste variazioni con applicazione di avanzo siano orientate ad opere da realizzare (che stranezza vero?) **proprio nell'ultimo anno del mandato** di questa amministrazione. **Ci eravamo già accorti da mesi della portata di questa operazione politica quando in una delle ultime variazioni al bilancio del passato esercizio** (di cui abbiamo appena votato la rendicontazione) **era avvenuto uno spostamento al bilancio 2018 (e cioè quello di cui stiamo discutendo le variazioni) di 980.000 Euro** (proventi previsionali derivati soprattutto dalla vendita del 30% di NEV, pari a 800.000 Euro e in parte ridotta dalla vendita delle azioni di Atinom Viaggi, 180.000 Euro).

Eravamo quindi già consapevoli delle numerose opere che (soprattutto nei mesi estivi) sarebbero state messe in cantiere (rifacimento –pardon Assessore Ragazzoni, “riqualificazione”- dello svincolo tangenzialina di Vighignolo docet).

Ora con altri 400.000 mila euro la maggioranza mette definitivamente il cappello al termine del proprio ciclo politico: nel prossimo orizzonte temporale assisteremo alle opere destinate alla visione elettorale di questa amministrazione. Ci aspetta un'estate di trasformazione, o meglio Settimo si trasformerà in un cantiere... Ma sta già accadendo in questi mesi e lo vediamo.

Ma vediamo le variazioni:

Altri 155.000 per il rifacimento della pista di Atletica e il campo da calcio di Via Di Vittorio. Quest'ultimo costerà 75.000 euro perché 40.000 deriveranno da oneri. E siamo a quasi 200.000 Euro. Considerato che di questa struttura abbiamo rifatto tutto: caldaia, luci, collegamento spogliatoi tensostruttura, etc.

Si applica avanzo per rifare i pavimenti dell'Auditorium: 20.000; oltre 30.000 per rifare le poltroncine dell'auditorium. Ci chiediamo: le poltroncine erano una priorità?

E poi oltre 90.000 per applicazione di avanzo per fioriere in via Edison e per la sistemazione dei parcheggi in via Barni e per “mettere fittoni” un po' ovunque disincentivando (evviva) la sosta selvaggia.

60.000 Euro per sistemare i due parcheggi laterali (illuminazione compresa) in piazza dell'incontro tra i popoli.

Va detto infine che non entrano 120.000 per mancati oneri relativi al capannone di Data 4 Italy, ma ne impieghiamo 400.000 (che in parte i revisori ci suggeriscono di accantonare) per investimenti in conto capitale!

Tutte queste variazioni si sommano ad altre, come quelle per il rifacimento dei parchi gioco e delle aree cani, della nuova doppia rotonda tra Vighignolo e la tangenzialina (una soluzione attesa da anni). Se come dice l'assessore Stringaro, certe decisioni sono ‘politiche’ e altre dettate dalla legislazione

che ‘imponesse di spendere vediamo comunque scelte/logiche che ci sembrano dettate dall’orizzonte delle nuove elezioni comunali di maggio 2019.

Ancora non una sola parola in questi mesi (e nelle variazioni in approvazione), sul bilancio partecipato o meglio sulla vostra “visione” di bilancio partecipato (Stringaro e Baio non martellavano sul fatto che loro hanno visione di bilancio partecipativo?) di cui ad oggi, a distanza di un anno dalle elezioni nulla è pervenuto. Forse dovremmo chiedere ai cittadini come spendere parte dei soldi, permettendogli anche di fare domande precise quando questi soldi non sono spesi in servizi funzionanti adeguatamente (ad esempio le telecamere di cui si è parlato nel punto integrato in questo cc, ma potremmo citare, annoiando tutti, i piani di Trasporto Pubblico Locale così poco efficienti...).

Il M5S voterà un NO convinto a queste opere, alcune delle quali (poche!) condivisibili, ma nella sostanza notiamo la totale assenza della volontà cittadina, oltre ad una tempistica di propaganda elettorale davvero straordinaria!

Naturalmente sono tutte cose che potranno essere inserite in nome di una “trasparenza” targata tutta PD nella pubblicazione (altri 20.000 Euro e passa) della relazione del bilancio fine mandato.