

## DICHIARAZIONE DI VOTO DEL CC 20/12/2017

Il documento unico di programmazione rappresenta lo strumento attraverso il quale l'amministrazione esplicita gli obiettivi che intende attuare (nella sua sezione operativa) nel prossimo triennio e il cc dovrebbe rappresentare quell'ambito di indirizzo politico in cui questo dup sarà votato dopo democratica e necessaria discussione con le opposizioni. In questo cc abbiamo provato a difendere motivando politicamente e stando molto attenti alle voci toccate per sostenere adeguatamente le nostre proposte; tutto questo perché ci crediamo fortemente.

Nella **Settimo che vorremmo** una maggioranza discute con le opposizioni e non considera carta straccia le proposte di tutti adducendo spiegazioni assurde (e pontificando sulla "democrazia", termine ormai abusato, perché del tutto personalizzato secondo fini e convenienze). Questa cosa ci irrita e ci porta a gridare allo scandalo. Le nostre proposte sono poche ma concrete e sono, non ci stancheremo mai di dirlo, il riscontro del bisogno reali dei cittadini.

Certo: anche nelle nostre proposte di revisione del bilancio previsionale si poteva fare meglio e si poteva essere maggiormente incisivi, si poteva anche scegliere di fare ostruzionismo come altri hanno deciso liberamente di fare producendo una quantità massiccia di emendamenti. Abbiamo scelto il dialogo nel rispetto di proposte concrete e duole riconoscere che queste poche *richieste di modifiche alle possibilità di investire su un servizio più sentito rispetto ad un altro* vengano duramente respinte senza alcun dibattito NEL MERITO. Le opposizioni non ci stanno a questo sfregio della democrazia e poco serve il tormentone "dovevate parlarne col capogruppo, telefonargli prima". Non è questa sede, ora e qui, l'occasione ideale per la discussione politica? Eppure voi vi trincerate dietro dei pareri tecnico-contabili che onestamente, come ho spiegato prima non trovano molto senso rispetto a quanto chiesto in Commissione bilancio.

A questo proposito il Sindaco stasera ha polemizzato che la documentazione relativa ai pareri sulla regolarità tecnica e su quella contabile era già stata caricata e si poteva parlarne ieri in capigruppo, o chiedere prima (e precisamente dal giorno della convocazione del cc) agli uffici tecnici.

Ringrazio il Sindaco così solerte nel dire che se le informazioni si leggono e chiedono nei momenti e nelle sedi opportune (eh che cavolo) si ottengono. Non sempre è così e lo abbiamo visto anche stasera.

Le rispondo con quale coraggio fa queste affermazioni se dopo la commissione bilancio del 30 novembre u.s. ho dovuto inviare bene due pec al segretario e porre (stasera) una pregiudiziale per avere una mezza risposta dagli uffici e –anche stasera– nessuna risposte in cc.

Dispiace notare questa difficoltà nel rispondere caro Sindaco, nonostante si sia proceduto correttamente, non le pare? Sono segnali gravi di mancanza di trasparenza e forse sarebbe più opportuno concentrarsi su questo.

Ma entriamo nel merito del bilancio previsionale.

Il primo importante tema mancato.

*Bilancio partecipato. Ma dove e soprattutto quando?*

“I cittadini saranno chiamati a partecipare alla costruzione del Bilancio Comunale, stimolando le capacità dei cittadini attraverso un patto virtuoso per pensare e costruire progetti condivisi.” Dove sono questi progetti, se nel vostro bilancio ANCHE QUEST’ANNO PER IL QUARTO ANNO CONSECUTIVO NON VI È TRACCIA ALCUNA DI RISORSE DESTINANTE AL BILANCIO PARTECIPATO.

Non sarà che forse avete le idee poco chiare sul tema e scambiate per **bilancio partecipato** quello che avete definito (inadeguatamente) progettazione partecipata. E mi riferisco all’avviso pubblico datato luglio 2016, quando questa amministrazione ha intrapreso il percorso di riqualificazione e valorizzazione dell’area del laghetto della Meriggia. E sulle sorti di questo laghetto che il M5S intende chiedere lumi.

**Ecco perché non ci piace che l’emendamento proposto sulla SERATA INFORMATIVA IN MERITO ALLA SITUAZIONE AMBIENTALE DEL LAGHETTO DELLA MERIGGIA sia stato bocciato.**

È stata fatta un’indagine ambientale del terreno che è costata 45000 € ai cittadini e oggi è tutto fermo e non si ha il coraggio di dare seguito a queste scelte.

L’emendamento da noi proposto vuole informare, tramite incontro pubblico, la cittadinanza sulla questione in oggetto riassumendo le attività fatte ovvero con tutti i vari step del "progetto partecipato", numero sulle votazioni e progetto vincitore; spiegare ai cittadini quanto emerso dai dati dell’indagine ambientale, ovvero se il sito è inquinato o no e cosa farà il Comune preso atto dell’indagine. Perché per il 2018 nulla di questo è stato previsto? **Ma ci fa piacere sapere che con l’arrivo del piano dei rischi le informazioni ai cittadini saranno fornite.**

*Trasporti*

Sempre il suo programma in pillole del 2014 alla voce Trasporti recitava così: “Riprogettare il trasporto pubblico locale avendo l’obiettivo di raggiungere gli attestamenti alle metropolitane milanesi”. Poco, pochissimo è stato fatto a parte questa sperimentazione di 14 mesi che oggi ci vede nuovamente tagliati fuori da un qualsiasi progetto di mobilità sostenibile. I cittadini che volessero andare a San Siro M5 o Bisceglie M1 oggi, se non hanno la macchina, sono tagliati fuori: dopo le 19:30 Settimo diventa un dormitorio! Sappiamo bene che al vostro segretario pro tempore, sig. Cazzaniga, parlare di dormitorio non piace. Ma noi non vediamo nessuna sfida coraggiosa per connettere DIGNITOSAMENTE il nostro Comune a Milano e anche stasera le proposte sono mancate.

E basta Sindaco con questa storia che non ci invitano ai tavoli di iniziative a Milano, perché le politiche sui trasporti sono sempre milanesi.

Siamo consci che le gare sono in gestione a Milano e all'agenzia di bacino (Milano, Monza, Lodi e Pavia), ma se nel DUP alla missione 10, programma 2 avete scritto "sensibilizzare il Comune di Milano nella predisposizione della nuova gara per l'affidamento della gestione del TPL rispetto alle esigenze del nostro territorio", noi vogliamo capire in azioni concrete come il Comune intende muoversi. Ma anche questo non è dato sapere.

Caro Sindaco, è necessario non abdicare ai poteri forti (Agenzia di bacino e Milano) dimostrando la propria incapacità a gestire questa partita: Settimo ha bisogno di un progetto serio di mobilità dei TPL e non possiamo aspettare che sia Milano a dettare legge. Questo sul tema della mobilità, ma anche su altri temi abbiamo visioni lontane e -forse- inconciliabili.

**EMENDAMENTO INTERVENTI PER LE FAMIGLIE, PER L'EDUCAZIONE AL RISPETTO DEL BENE PUBBLICO E CONTRO LE LUDOPATIE.**

Sappiamo che esistono proposte e buone iniziative organizzate dalla scuola, dal Comune e dalla parrocchia; iniziative utili rivolte ai ragazzi delle scuole medie (a febbraio/marzo sono previsti anche degli incontri organizzati dal Rotary club di Rho). Ottimi progetti che ci sono già, ma restano cose limitate mentre i problemi sono concreti e diffusi, quindi incrementare risorse destinate a scoraggiare le ludopatie, alle dipendenze dal gioco d'azzardo, non fa male alla cittadinanza. Anzi. Di fatto l'emendamento è stato bocciato ma (giova sapere) che queste serate informative possono rientrare nel bilancio previsionale. Bene per la risposta relativa alla messa in sicurezza sulla pista ciclabile verso Castelletto, **perché in questo caso il nostro emendamento è stato bocciato perché i lavori sono in corso di realizzazione. Quindi ci è sembrato utile ritirarlo.**

Una riflessione ultima:

Lo scorso anno era stato accolto un emendamento per la creazione di un fondo per la bonifica dell'amianto, ma nonostante gli sforzi condivisi l'Amministrazione in questi mesi non è stata in grado di mettere mano ad un Regolamento per la gestione del fondo facendo una commissione Ambiente ad hoc. Ci auguriamo che anche questo tema di sicurezza ambientale non finisca nella lista delle buone intenzioni che non si sono tradotte in fatti.

**NON CI VENGA A DIRE IL CAPIGRUPPO CHE QUESTA SI CHIAMA DEMOCRAZIA PERCHÉ GOVERNARE PER 5 ANNI SENZA CHIEDERE CONTO AI CITTADINI CON REGOLARE CADENZA SU QUALI SIANO LE VOLONTÀ E LE PRIORITÀ DA GESTIRE PER LA CITTADINANZA FA PARTE DELLA VISIONE POLITICA CHE IL M5S QUOTIDIANAMENTE**

COMBATTE E CHE HA UN SOLO NOME E SI CHIAMA ARROGANZA POLITICA. Oggi questa politica non è più pensabile... è necessario un cambiamento.

La grande diversità di visione e di prospettiva in merito al futuro della nostra città lo si vede nel modo in cui si propone questo BPF 2018-2020; lo si vede nelle risorse che si prevede di investire su temi quali Mobilità, ambiente, urbanistica, trasparenza, coinvolgimento dei cittadini (e cioè quegli strumenti di democrazia diretta che dovrebbero coinvolgere nei processi decisionali i cittadini); lo si vede nella programmazione di grandi e piccole opere sul nostro territorio (a parte alcune opere come lo svincolo per la tangenzialina di Vighignolo; o come preferisce chiamarla l'assessore Ragazzoni "RIQUALIFICAZIONE"). Nella sostanza in quasi nulla riusciamo a trovare qualcosa che possa avvicinarsi a quella che amiamo chiamare la **Settimo che vorremmo**. Ecco perché ci sembra evidente affermare la nostra dichiarazione di voto CONTRARIA.

## **I NOSTRI 6 EMENDAMENTI PROPOSTI**

### **EMENDAMENTO 1**

I 65.000 Euro per **INTEGRAZIONE TRASPORTI PUBBLICI LOCALI (CORSE SERALI E FESTIVE LINEA 423)**

Il nostro auspicio è che per la missione 10 programma 2 (TRASPORTI PUBBLICI LOCALI) sia necessario considerare le criticità ormai sempre più sentite nei trasporti pubblici locali. Lo abbiamo fatto diffusamente avanzando interrogazioni nei mesi scorsi, approfittiamo della deliberazione sul bilancio previsionale per rimarcare la necessità di destinare risorse adeguate a questo settore.

Ecco perché il focus dei nostri emendamenti è concentrato su questo tema. Noi siamo convinti che **ciascuno dei tre emendamenti con proposte politicamente, tecnicamente e contabilmente condivisibili siano opportunità per rispondere alle priorità del trasporto pubblico locale.**

Abbiamo proposto tre scenari con avanzando tre differenti emendamenti: SOLUZIONE FESTIVO/SERATA; SOLO FESTIVO; SOLO SERALE.

Sappiamo questa sperimentazione è durata 14 mesi, ma sappiamo anche che le motivazioni addotte per tagliare il servizio della 423 non sono sostenibili: a fronte di un taglio di febbraio 2017 di 65.000 a fronte di motivazioni non valide. E' infatti dimostrabile che la sperimentazione partita a dicembre 2015 e terminata a febbraio del 2017 non è stata fatta con puntualità raccogliendo i dati e misurando il servizio. I dati

raccolti su 14 mesi sono riferiti esclusivamente a due mesi: una gestione davvero inadeguata se si vuole sperimentare e si voglia incrementare il servizio. I cittadini di Settimo e di tutte le frazioni (con esclusione dei cittadini che vivono sulla dorsale di Via Novara) DOPO LE 19:35 SONO SCOLLEGATI DA MILANO. Quindi stiamo chiedendo a questa amministrazione se crede in politiche se disincentivino l'utilizzo dell'auto o se questa è la scelta di questa amministrazione.

La missione dei trasporti alla quale siamo particolarmente sensibili.

Se ci sta dicendo che in questa visione *milanocentrica* i territori confinanti sono tagliati fuori, allora come stiamo valutando lo scenario che queste gare andranno a configurare per un lungo periodo?

SPESA	Missione/Programma/Titolo	Variazione proposta
<b>Missione 10 programma 2</b>	<b>Trasporti e diritto alla mobilità/Trasporto locale/Acquisto di beni e servizi</b>	<b>+ 65.000 €</b>
Missione 10 programma 5	Trasporti e diritto alla mobilità/Viabilità e infrastruttura stradali/Acquisto di beni e servizi	- 30.000 €
Missione 1 programma 8	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Statistica e sistemi informativi/ Acquisto di beni e servizi	- 15.000 €
Missione 9 programma 2	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/ Acquisto di beni e servizi	- 15.000 €
Missione 5 programma 2	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali/ Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale/Acquisto di beni e servizi	- 5.000 €

**Motivazione politica:** A seguito della fine della sperimentazione di marzo 2017 è sempre più critico **il collegamento dei TPL nelle fasce serale e nei giorni festive da**

**e verso i capolinea delle metropolitane.** Riteniamo indispensabile, oltre ad un incremento delle politiche di mobilità sostenibile (car sharing e bike sharing) garantire tale incentivo al fine di scoraggiare l'uso dell'automobile.

#### RECUPERO RISORSE

Le risorse vanno recuperate dalla Manutenzione strade (**185.000 Euro**) e dalla manutenzione segnaletica stradale (previsione di spesa **50.000 Euro**) della Missione 10 programma 5, Trasporti e diritto alla mobilità/Viabilità e infrastruttura stradali/Acquisto di beni e servizi. **Per entrambi i capitoli vanno tolti 15.000 per un totale di 30.000 €** da inserire nel Trasporto locale (Missione 10 programma 2)

Alla Missione 1 programma 8 relativa ai Servizi istituzionali, generali e di gestione/Statistica e sistemi informativi/ Acquisto di beni e servizi; per il funzionamento del CED () sono previsti 104.000 di spesa per il 2018. Si chiede di decrementare da questo capitolo **15.000 Euro**.

Alla Missione 9 programma 2, relativa allo Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/ Acquisto di beni e servizi, **5000 Euro** vanno tolti al contributo di 10.000 Euro per il **bosco della Giretta e 10.000 alla previsione per l'appalto della gestione del verde** (610.000 Euro).

Alla Missione 5 programma 2 i **5000 Euro** sono da recuperare dal capitolo sulle manifestazioni culturali la cui previsione è di 13.000 Euro.

#### **Emendamento 2 – INTEGRAZIONE TRASPORTI PUBBLICI LOCALI (CORSE FESTIVE LINEA 423)**

Si propone la seguente variazione:

SPESA	Missione/Programma/Titolo	Variazione proposta
<b>Missione 10 programma 2</b>	<b>Trasporti e diritto alla mobilità/Trasporto locale/ Spesa corrente</b>	<b>+ 50.000 €</b>
Missione 1 programma 11	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Altri servizi generali/ Spesa corrente	- 20.000 €

Missione 10 programma 5	Trasporti e diritto alla mobilità/Viabilità e infrastruttura stradali/Spesa corrente	- 10.000 €
Missione 1 programma 8	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Statistica e sistemi informativi/Spesa corrente	- 10.000 €
Missione 9 programma 2	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/Spesa corrente	- 10.000 €

**Motivazione politica:** A seguito della fine della sperimentazione di marzo 2017 è sempre più critico **il collegamento dei TPL nei giorni festivi da e verso i capolinea delle metropolitane**. Riteniamo indispensabile, oltre ad un incremento delle politiche di mobilità sostenibile (car sharing e bike sharing) garantire - in particolare per il servizio festivo oggi scoperto- tale incentivo, al fine di scoraggiare l'uso dell'automobile.

#### RECUPERO RISORSE

Le risorse vanno tolte agli Acquisti di bene e servizi delgli Altri Servizi Generali (missione 1 Programma 11) (**322.200 Euro**). **Qui viene decrementata la spesa per 20.000 Euro**. Alla Missione 10 programma 2 relativa alla Viabilità e infrastrutture stradali (704.000 Euro), dai **185.000 Euro** previsti per la Manutenzione strade recupero **10.000 Euro**

Sempre nella stessa Missione 1 ma al programma 8 relativa ai Servizi istituzionali, generali e di gestione/Statistica e sistemi informativi/ Acquisto di beni e servizi; per il funzionamento del CED sono previsti 104.000 di spesa per il 2018. Si chiede di decrementare da questo capitolo **10.000 Euro**.

Alla Missione 9 programma 2, relativa allo Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/ Acquisto di beni e servizi, **5000 Euro** vanno tolti al contributo di 10.000 Euro per il **bosco della Giretta e 5.000 alla previsione per l'appalto della gestione del verde** (610.000 Euro).

#### **Emendamento 3 – INTEGRAZIONE TRASPORTI PUBBLICI LOCALI (CORSE SERALI LINEA 423)**

Si propone la seguente variazione:

SPESA	Missione/Programma/Titolo	Variazione proposta
<b>Missione 10 programma 2</b>	<b>Trasporti e diritto alla mobilità/Trasporto locale/ Spesa corrente</b>	<b>+ 15.000 €</b>
Missione 1 programma 11	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Altri servizi generali/ Spesa corrente	- 8.000 €
Missione 10 programma 5	Trasporti e diritto alla mobilità/Viabilità e infrastruttura stradali/Spesa corrente	- 7.000 €

**Motivazione politica:** A seguito della fine della sperimentazione di marzo 2017 è sempre più critico **il collegamento dei TPL nelle fasce serali da e verso i capolinea delle metropolitane**. Riteniamo indispensabile, oltre ad un incremento delle politiche di mobilità sostenibile (car sharing e bike sharing) garantire - in particolare per il servizio serale oggi scoperto- tale incentivo, al fine di scoraggiare l'uso dell'automobile.

#### RISORSE RECUPERATE

Le risorse vanno tolte agli Acquisti di bene e servizi degli Altri Servizi Generali (missione 1 Programma 11) (**322.200 Euro**). **Qui viene decrementata la spesa per 8.000 Euro.**

Alla Missione 10 programma 2 relativa alla Viabilità e infrastrutture stradali (704.000 Euro), dai **185.000 Euro** previsti per la Manutenzione strade recupero **7.000 Euro.**

#### **Emendamento 4 – INTERVENTI PER LE FAMIGLIE, PER L'EDUCAZIONE AL RISPETTO DEL BENE PUBBLICO E CONTRO LE LUDOPATIE.**

Si propone la seguente variazione:

SPESA	Missione/Programma/Titolo	Variazione proposta
-------	---------------------------	---------------------



<b>Missione 12 programma 4</b>	<b>Diritti sociali, politiche sociali e famiglia/Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale/Spesa corrente</b>	<b>+ 5.000 €</b>
Missione 1 programma 11	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Altri servizi generali/ Spesa corrente	- 3.000 €
Missione 9 programma 2	Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/Spesa corrente	- 2.000 €

**Motivazione politica:** Aumentare il sostegno alle fragilità sociali a scapito della valorizzazione estetica delle aiuole che non ha finalità pubblica e sociale, riducendo le risorse previste per le “altre spese generali” e quelle relative all’appalto per la gestione del verde pubblico e al contributo al bosco della Giretta (rispettivamente circa 610.000 Euro per il primo e 10.000 Euro per il secondo).

In particolare si richiedono di stanziare risorse per valorizzare percorsi educativi importanti (quali il rispetto del bene pubblico) e per contrastare patologie diffuse, attraverso una campagna informativa per l'educazione al rispetto del bene pubblico e contro le ludopatie.

#### RECUPERO RISORSE

Le risorse vanno tolte agli Acquisti di bene e servizi degli Altri Servizi Generali (missione 1 Programma 11) (**322.200 Euro**). **Qui viene decrementata la spesa per 3.000 Euro.**

Alla Missione 9 programma 2, relativa allo Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/ Acquisto di beni e servizi, **2000 Euro** vanno tolti al contributo di 10.000 Euro per il **bosco della Giretta.**

#### **Emendamento 5 – SERATA INFORMATIVA SULLA SITUAZIONE AMBIENTALE DEL LAGHETTO DELLA MERIGGIA.**

Si propone la seguente variazione:

SPESA	Missione/Programma/Titolo	Variazione proposta
-------	---------------------------	---------------------

<b>Missione 9 programma 2</b>	<b>Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente/Tutela, valorizzazione e recupero ambientale/Spesa corrente</b>	<b>+ 1.000 €</b>
Missione 1 programma 11	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Altri servizi generali/ Spesa corrente	- 1.000 €

**Motivazione politica:** Serata pubblica per rendere comprensibile alla cittadinanza il rapporto contenente i dati sul campionamento dell'area della Meriggia. Riteniamo utile privilegiare la comunicazione sulla sicurezza del livello ambientale dell'area in oggetto, decrementando le risorse previste per “altri servizi generali” nei Servizi istituzionali, generali e di gestione.

#### RECUPERO RISORSE

Le risorse vanno tolte agli Acquisti di bene e servizi delgli Altri Servizi Generali (missione 1 Programma 11) (**322.200 Euro**). **Qui viene decrementata la spesa per 1.000 Euro.**

#### **Emendamento 6 – SICUREZZA PISTE CICLABILI (CON PARTICOLARE RIGUARDO A QUELLA PER CASTELLETTO).**

Si propone la seguente variazione:

SPESA	Missione/Programma/Titolo	Variazione proposta
<b>Missione 10 programma 5</b>	<b>Trasporti e diritto alla mobilità/Viabilità e infrastruttura stradali/ Spesa corrente</b>	<b>+ 2.000 €</b>
Missione 5 programma 2	Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali/Spesa corrente	- 1.000 €
Missione 1 programma 11	Servizi istituzionali, generali e di gestione/Altri servizi generali/ Spesa corrente	- 1.000 €

**Motivazione politica:** Come emerso anche da alcune segnalazione dei cittadini (oltre che su canali d'informazione locale), riteniamo necessario destinare un piccolo contributo per garantire una maggiore messa in sicurezza delle piste ciclabili, con particolare riguardo alla nuova ciclabile per Castelletto. Si richiedono una segnaletica adeguatamente visibile e indicazioni di inizio e fine pista.

#### RECUPERO RISORSE

Alla Missione 5 programma 2 i **1.000 Euro** sono da recuperare dal capitolo sulle manifestazioni culturali la cui previsione è di 13.000 Euro.

Le risorse vanno tolte agli Acquisti di bene e servizi delgli Altri Servizi Generali (missione 1 Programma 11) (**322.200 Euro**). **Qui viene decrementata la spesa per 20.000 Euro**